

Tidspunkter kommentarer ble registrert i denne ene artikkelen på Dagbladet, den 12. september 2013. Samme dato jobbet Bergh i følge arbeidsgiver i perioden: 08:57 - 15:42  
Kopi av timeliste for Bergh i uke 37 dette året er vedlagt på slutten av dokumentet.

10:03, 10:17, 11:52, 11:56, 12:05, 12:10, 12:26, 12:34, 12:53, 12:58, 13:15, 13:21, 13:30, 13:32, 13:36, 13:46, 14:10, 14:34, 15:06

Før de ulike kommentarene fra denne dagen vises, kan det være på sin plass å vise til hvordan Bergh beskriver sin arbeidsgivers holdninger til at han jobber med helt andre ting enn havforskning i arbeidstida. Kommentaren er riktignok fra måneden etter det samme året, men er en god indikasjon på at Bergh mener at han bruke arbeidstida til hva han måtte ønske, og at han har full kontroll på når han jobber og når han ikke jobber.

froya.no/nyheter/leif\_inge\_blant\_topp\_20/

**NYHETER**

**Øivind Bergh** → Miljøagent X · for 2 år siden

Som alle vet - anonyme profiler uttaler seg aldri på vegne av offentlige etater/institusjoner. For Frøya er det ordføreren eller kommunen, for havforskning instituttet er det diektørene. "Miljøagent X" er en anonym profil, som er påfallende tatt i betraktning av at Kurt Oddekalv for tiden kjører en utpressingskamanje mot Frøya kommune og lokalpolitikerne der. Hans politiske krav har ingen ting med varslings-saken å gjøre - noe som gjør at hele kampanjen er svært tvilsom juridisk. Den kan få en voldsom boomerangeffekt mot Oddekalv.

Dette er ren utpressingsvirksomhet. Parodien er alt levert. Den heter Lillyhammer. [http://www.kyst.no/?page\\_id=12...](http://www.kyst.no/?page_id=12...)

Kampanjen mot Frode Reppe, Ap-leder i kommunen har sin årsak i bl.a følgende: [http://www.kyst.no/?page\\_id=11...](http://www.kyst.no/?page_id=11...)

(Jeg presiserer at jeg ikke ønsker å ha noen offentlig mening om Frøyas innkjøpspolitikk, om vindmøller på Frøya, eller om Reppes utspill)

Hvorvidt jeg er på jobb eller ikke når mine innlegg postes spiller ingen rolle. Jeg jobber på de underligste tidspunkt av døgnet, mye mer enn 37,5 timer i uka. Det er derfor jeg er en av de på instituttet som publiserer mest. Dessuten har jeg som nevnt full frihet til å uttale meg politisk om det jeg måtte ønske. Denne saken handler om korrupsjonsliknende utspill fra Kurt Oddekalv. Og her er vi ved kjernen. Jeg registrerer at "Miljøagent X" prøver å true meg (og Frøyas lokalpolitikere til taushet). Det vil han ikke lykkes med. Jeg vet også at de omtalte politikere er enormt provosert av Kurt Oddekalvs virksomhet i denne saken, og at dette vil bli brukt mot ham og Miljøvernforbundet. Slik mafiavirksomhet har ingen plass i et demokratisk samfunn.

^ | v · Svar · Del >

1 ^ | v • Del ›



**Øivind Bergh** → HenrikHenriksen - |

- for 7 måneder siden  
torsdag 12. september 2013 kl. 10.03

Jeg kjenner Færevold, og han er en fredelig kar. At man kan bli forbannet på forfatteren bak bloggen "garden of serendipity" er høyst tilgivelig. Forfatteren, Dag Fallet er en norsk frisør bosatt i Cambridge som har som hobby å påstå at Human-Etisk Forbund og Foreningen Skepsis i virkeligheten er pedofile sekter, og begår overgrep mot barn i stor skala. På bloggen står en rekke bloggposter som hevder dette. Etter press fra meg fikk jeg nylig Fallet til å ta vekk beskyldninger mot navngitte personer, det er jo noe.

Vedlagte blogg dokumenterer hvor grove overgrepene fra dette ekstreme miljøet egentlig kan være

<http://tovsugeren.blogspot.no/...>

2 ^ | v • Del ›

12.09 10:17

[www.dagbladet.no/2013/09/10/kultur/ideer/litteratur/bok/konspirasjonsteorier/29198689/](http://www.dagbladet.no/2013/09/10/kultur/ideer/litteratur/bok/konspirasjonsteorier/29198689/)



**Tore B. Krudtaa** · for 7 måneder siden

Når ble brunskvetting og desinformasjon god journalistikk?

<http://www.monsanto.no/index.p...>

8 ^ | v · Del >



**Øivind Bergh** → Tore B. Krudtaa

· for 7 måneder siden

Det er vel heller les mer når det ble dårlig  
journalistikk å avstøre Krudtaas og andre

konspirasjonsteoretikerens blinde og naivistiske aksept for amerikansk og norsk høyreekstrem konspiranoia, å påpeke at de forsvarer forskningens jukse- makere, og å påpeke at de rett og slett mangler evne til kildekritikk, kritisk sans og alminnelig, sunn fornuft. Dette blir ikke bedre av Krudtaas høye aggresjonsnivå i utallige kommentarfelt.

Jeg har samlet min kritikk av Krudtaa i vedlagte blogg, som etterhvert vil bli oppdatert

<http://bloggenbergh.wordpress....>

4 ^ | v · Del >

formet som norske  
legaliseringstilhengere å  
sirkler rundt. (742 innleg  
[mer](#)



**- SV kan jo bare gjen  
skammekroken**

Siv Jensen mener regje  
tiltak bedrer verdigheten  
eldreomsorgen, mens S  
til noen ting på åtte år. (.  
innlegg) [Les mer](#)





Denne kommentaren ble slettet.



**Øivind Bergh** → Tore B. Krudtaa  
- for 7 måneder siden

Det er ikke ærekrenkende å nåvise det faktum at Tore B. Krudtaa tenker at høyreekstreme og antisemittiske sider, og promoterer konspirasjonsteorier som har sitt opphav i amerikansk og europeisk høyreekstremisme og antisemittisme. Dokumentasjonen er lagt fram i denne tråden, så det er bare for folk å lese. God lesning!

Krudtaa, det hjelper ikke å gjenta løgnene dine. Det hjelper heller ikke å pøse på med skjellsord.

1 ^ | v • Del ›

## Monumental feilrepresentasjon

Gjennom å gjenskape Kongolandsbyen håper v

ut av den sirkulære rasismediskusjonen i Nc  
*innlegg*) [Les mer](#)



Denne kommentaren ble slettet.



**Øivind Bergh** → Tore B. Krudtaa - for 7 måneder siden

Nei, Krudtaa ~~og har løst fram~~  
dokumentasjon på at du tenker ut og  
sprer konspirasjonsteorier som  
kommer fra amerikansk og europeisk  
høyreekstremisme og antisemittisme,

Den står i bloggen min som jeg allerede har lenket til - og alle som kan lese er velkommen til det. Det hjelper ikke uansett hvor mange løgner den godeste Krudtaa sprer om denne saken, han har allikevel tapt.

2 ^ | v · Del ›

## Monumental feilrepresentasjon

Gjennom å gjenskape Kongolandsbyen håper vi ut av den sirkulære rasismediskusjonen i No *(innlegg)* [Les mer](#)



**Tore D. Krutaa** · for 7 måneder siden

Blir vannet vårt nå solgt ut til korporasjonene?

"EUs vannpolitikk - Konesjonsdirektivet tvinger frem konkurranseutsetting

Med et nytt direktiv vil EU-kommisjonen tvinge kommuner til konkurranseutsetting av blant annet vannforsyningen.

Konesjonsdirektivet

Direktivet angår levering av kommunale tjenester generelt. Det vil

påvirke både vannforsyning, avfallshåndtering, deponering, energiforsyning og helsetjenester. Her i landet har vi for lengst kommersialisert energi og søppel. Da gjenstår helse og vann..."

Les hele artikkelen her:

EUs vannpolitikk - Konesjonsdirektivet tvinger frem konkurranseutsetting

<http://www.monsanto.no/index.p...>

2 ^ | v · Del >



**Øivind Bergh** · for 7 måneder siden

Det morsomme med dette konspiranoia-Norge setter i gang med alle sine spinnvibe teorier. Det er underholdende, men også dypt tragisk. Tenk om noen hadde konsentrert seg om virkelige samfunnsproblemer i stedet.

Ta nå for eksempel chemtrails-klovnene. De som aksjonerer mot at fly slipper ut kondensstriper. Ingen har noensinne påvist hvordan de "hemmelige" giftstoffene transporteres til alle mulige flyplasser - ingen har noensinne sett denne påståtte, massive logistikken.

Jeg observerte nylig en slik demonstrasjon i min hjemby. Det var 12 idealistiske sjeler som ville redde verden, og slåss mot en innbilt fiende. Hyggelige og velmenende folk, men helt på jorden.

For fly forurenses jo! Masse! De slipper ut CO2 og NOx og er en av de største kildene til disse utslippene, som både forurenses lokalt og bidrar til global oppvarming. Mitt håp er at noen av disse menneskene lærer seg elementær kildekritikk, og begynner å jobbe med virkelige miljøproblemer i stedet. Per i dag kaster de bort sine liv på tull. Tragisk!

kommentarfeltet er et boks  
torsdag 12. september 2013 kl. 12:05



Tore B. Krudtaa - for 7 måneder siden

Ser man feks. hvor latterlig lite plass John Færseth bruker på å avfeie kritikken ref. 9/11, kan man jo lure på om Færseth har nødvendige egenskaper for å skrive om noe så alvorlig som konspirasjonsteorier. Den offisiell versjonen av 9/11 er en konspirasjonsteori. Og de versjonene som blir presentert av kritikere til den offisielle versjonen er også konspirasjonsteorier. Det som er interessant med den offisiell versjonen er feks. hvor mange selvmotsigelser som finnes i NIST sin rapport. Her er et sted som peker på en god del interessante forhold ref. 9/11:

Stadig ingen svar:

<http://stadigingensvar.dk/boge...>

Når det gjelder troverdigheten til denne John Færseth, kan man jo feks. lese kronikken nedenfor, hvor Færseth blir avslørt som en desinformant, ærekrenker og løgner:

Når ble brunskvetting og desinformasjon god journalistikk?

<http://www.monsanto.no/index.p...>

Nå betyr riktignok ikke mine påstander her, at alt det som står i boken til Færseth er svada. Men, det kan jo være på sin plass å vite at Færseth altså ikke ser ut til å ha noen betenkeligheter med å spre desinformasjon om hva folk har skrevet/sagt i riksmidia, samt komme med grove ærekrenkelser direkte eller indirekte på feks. NRK Ytring, bare for å skaffe seg litt ekstra oppmerksomhet i riksmidia og for sin nye bok.

3 ^ | v • Del >



Øivind Bergh → Tore B. Krudtaa

- for 7 måneder siden

Og vi regner at Krudtaa ikke har annet enn fornærmeiser å komme med, der han trekker på minnet om de over 3000 døde 9/11-2001. Alle "selvmotsigelsene" han sikter til er for lengst tilbakevist. 9/11 ble utført av 19 vanvittige ekstremislamistiske selvmordsaksjonister. Ikke av en regjering, ikke av noen andre. Noen myrdet, og mange ble myrdet.

Noen i miljøet rundt Krudtaa (Hans Gaarder, som Krudtaa nylig demonstrerte sammen med) hevder attpåtil at andre enn Anders Behring Breivik har skylda for Utøya - han har i kjent Nyhetsspeilet stil gitt jødene (Mossad) ansvaret. Jeg bare nevner dette for at leserne skal være klar over hva slags folk vi har med å gjøre.



**MistNet** → Øivind Bergh · for 7 måneder siden

Forsøk å skjerpe deg litt nå. Ta utgangspunkt i bare en av de aktuelle artiklene angående 9/11 fra [globalresearch.ca](http://globalresearch.ca) og tilbakevis med den kunnskapen du påstår å ha det du påstår allerede er tilbakevist. Enten lyver du så det renner av deg eller så uttaler du deg i spaltemetere på et grunnlag som du ikke engang gidder å sjekke.

^ | v · Del ›



**Øivind Bergh** → MistNet · for 7 måneder siden

Vil du på rare <sup>Alle alvor hevde at det ikke</sup> var 19 selvmordsaktivister med rot i en ekstrem islamistisk terrorbevegelse som drepte over 3000 mennesker for 12 år siden har du meldt deg ut. Du spytter på de døde. Jeg gidder ikke diskutere med slike.

1 ^ | v · Del ›



**haugarhuset .** → Øivind Bergh · for 7 måneder siden

Stoler du virkelig på Bush & co.? Makteliten har altfor lenge fått oss naive mennesker til å tro at man kan løse konflikter gjennom krig. Krig vil aldri føre til fred, det sier seg vel selv. Så hvorfor stole blindt på den offisielle 9/11-versjonen til Bush? Hvor troverdig er han liksom?

^ | v · Del ›





**MistNet** → Øivind Bergh  
- for 7 måneder siden

Du kan ikke diskutere med slike, det er sannheten. Se på det du selv har skrevet rundt om på debattsiden. Betegnelser som minner mere om utskjelling dominerer og tar over for diskusjonen basert på deduktiv analyse, og i følge all god og anerkjent vitenskapsteori så er det i slike diskusjoner umulig å komme fram til noen egentlig viten uten å være innom nettopp den deduktive analysen.

1 ^ | v • Del ›



**Øivind Bergh** → MistNet  
- for 7 måneder siden

Saken er: jeg ønsker ikke kaste bort tiden min på å diskutere med folk som har underlige teorier om 9/11 - eller om 22/7 for den del. Livet er alt for verdifullt til det. De to kriminalsakene er oppklart, Vi sørger over de døde, men livet går videre. For oss andre.

6 ^ | v • Del ›



**MistNet** → Øivind Bergh  
- for 7 måneder siden

Men du kaster altså ikke bort tiden din med å oppfinne betegnelser her på siden? Gå da ut i din hage og rak løv i stedet ;-)

^ | v • Del ›

12.09 kl. 13:36

[www.dagbladet.no/2013/09/10/kultur/ideer/litteratur/bok/konspirasjonsteorier/29198689/](http://www.dagbladet.no/2013/09/10/kultur/ideer/litteratur/bok/konspirasjonsteorier/29198689/)

---



**Øivind Bergh** → MistNet

- for 7 måneder siden

Som du torsdag 12. september 2013 kl. 13.36  
9/11 og 2277. Det er fordi jeg veiger det  
selv. De sakene du diskuterer er opplært  
- av andre enn deg.

2 ^ | v • Del ›



**MistNet** → Øivind Bergh

- for 7 måneder siden

Vil du diskutere The Federal Reserve  
System, EO 11110 eller mordet på JFK  
med meg? Vi kan begynne med den  
enslige morderen LHO, Mannlicher-  
Carcano 6,5x62 og to skudd på under ett  
sekund (Zapruder)?

^ | v • Del ›



**Øivind Bergh** → MistNet

- for 7 måneder siden

FED inter  
egentlig ikke (selv om akkurat det er en  
veldig interessant konspirasjonsteori -  
det er jo ikke slik at det ikke finnes  
konspirasjoner her i verden)

^ | v · Del ›



**MistNet** → Øivind Bergh

- for 7 måneder siden

Er du enig i at The Fed trykker alle US\$  
som er i sirkulasjon ved å låne penger de  
ikke har til The US Treasury? Mener du  
som meg at lånet i stedet for å være et  
lån er en kredittvurdering av USAs  
framtidige økonomi? Hvis ja, hvordan kan  
The Fed da ta renter på pengene? Gjør  
blant annet det at de 12 storbankene ikke  
er amerikansk eide at de ender opp med  
å ha større politisk makt enn USAs  
regjering fordi de eier økonomien  
gjennom det monetære systemet?

^ | v · Del ›



Øivind Bergh → MistNet

- for 7 måneder siden

Jeg er litt uenig i premissene dine. Fed er, som andre sentralbanker, ikke privatkontrollert. Dette gjelder, selv om den har en litt spesiell historie fra sin oppstart. Styret og ledelsen er offentlige tjenestemenn, og selv om organisasjonen er forskjellig fra europeiske sentralbanker (og Norges Bank) er rollen og funksjonen likevel i hovedsak den samme. Presidenten har en viss makt over Fed og utnevner sjefen, men som i Europa mener man i USA at man er best tjent med at sentralbanken opererer uavhengig, men etter en fast instruks, og ikke overstyres av den utøvende makt. Dette prinsippet er blant de få ting demokrater og republikanere er enige om!

Deler av den europeiske og norske venstresiden er – selvsagt ut fra en helt annen argumentasjon – kritisk til en så sterk uavhengighet for sentralbanken, men det blir en helt annen diskusjon, som ikke vedkommer temaet i denne artikkelen.

Jeg synes denne artikkelen er god - ikke misforstå - jeg har ikke beskyldt deg for antisemittisme

(!)<http://archive.adl.org/special...>

2 ^ | v • Del ›



**MistNet** → Øivind Bergh  
- for 7 måneder siden

Men hvor er den offentlige kontrollen når den privateide sentralbanken siden oppstarten i 1913 hver gang styret og bankens regler skulle vurderes har endt opp med godkjenning? Offentlige tjenestemenn når de samtidig er fra bankene og i grunnen foreslått av og godkjent av bankene? Blir det ikke veldig formalistisk og egentlig minimal offentlig kontroll ut av dette? Som du skriver er der konsensus om minimal offentlig kontroll og ingen overstyring. Blir da ikke The Fed i realiteten en "stat i staten" også fordi den sitter inne med all fagekspertisen? (Har problemer her fordi rubrikken henger seg opp)

1 ^ | v • Del ›



**Øivind Bergh** → MistNet  
- for 7 måneder siden

Interessant kommentar og jeg er i grunnen enig selv mitt kontroll. Selv er jeg - som sosialdemokrat - tilhenger av at sentralbanken ikke skal være 100% uavhengig. Men amerikanere har en helt annen politisk tradisjon i så måte. Snart skal den eneste politiske innflytelsen håndheves, det er presidenten som skal utnevne Bernankes etterfølger.

I Norge har vi et Finansdepartement med relativt mer makt enn det amerikanske. Og mer ekspertise også - alt er relativt. For meg handler dette om to ulike politiske tradisjoner.

1 ^ | v • Del ›

torsdag 12. september 2013 kl. 14.34



**Øivind Bergh** → Tore B. Krudtaa

- for 7 måneder siden

Jeg registrerer meg på tross av

torsdag 12. september 2013 kl. 12.26

enn aggresjon og fornærmelser å komme med. Ingen fakta, ingen underbygging, kun konspirasjonsklovneri Q.E.D.

4 ^ | v • Del >



**Tore B. Krudtaa** → Øivind Bergh

- for 7 måneder siden

Det du antakelig også registrerer mr. Bergh, er at du er i ferd med å tape debatten. Du kaster frem desinformasjon om meg som du ikke kan dokumentere, MENS jeg legger frem BEVIS som viser at DU sprer grove ærekrenkelser, desinformasjon og løgn om meg. Så da så...

2 ^ | v • Del >



**Øivind Bergh** → Tore B. Krudtaa

· for 7 måneder siden

Tape? Tja, vil Krudtaa nå ramme alvor  
hevde at dine konspirasjonsteorier om  
den amerikanske sentralbanken, eller om  
FNs Agenda 21, som du som påstått  
"miljøverner" burde bejuble - ikke har sitt  
opphav i amerikansk jødehat?

Eller Krudtaas gjentatte bruk av  
nettavisen til Norges kanskje fremste  
antisemitt utenom de rene nazimiljøene -  
Jarle Johansen som "referanse"?

Eller påstanden om at Oddekalv ikke  
skulle spre naz-propaganda - når han lar  
Tore W. Tvedt spre propaganda på FB-  
siden sin, og Oddekalv selv promoterer  
Tvedts anmeldelse av Eskil Pedersen?

Jeg tror ikke du skjønner det selv, men  
de fleste andre kjenner lusa på gangen

5 ^ | v · Del ›



**Øivind Bergh** → Tore B. Krudtaa

- for 7 måneder siden

1. Motstand mot Agenda 21 (tenk  
globalt - handle lokalt) har elementer av

antisemittisme i seg - og det er jo  
vanvittig at en påstått miljøverner ikke vil  
tenke globalt

<http://www.splcenter.org/get-i...>

2. Påstandene om den amerikanske  
sentralbanken har antisemittisk opphav -  
forøvrig er det komisk å se Krudtaa  
foreslå at stater skal "trykke  
penger...."<http://archive.adl.org/special...>

3. Det var ikke jeg som avslørte at Kurt  
Oddekalv spredte nazipropaganda. Det  
gjorde et kobbelt av utmerkede  
journalister. Selv synes jeg denne  
kommentaren er svært god  
<http://www.nordlys.no/nyheter/...>

3 ^ | v • Del ›





**Øivind Bergh** → Tore B. Krudtaa  
- for 7 måneder siden

Jeg registrerer meg og skriver for å si  
godt at Krudtaa ikke ønsker at man skal  
lese artikler fra landets ledende aviser,  
eller fra et amerikansk senter som er  
svært anerkjent for sine studier av  
antisemittiske konspirasjonsteorier. Han  
er vel redd for at folk skal lære noe.

Nei, da er det vel bedre å oppfordre folk  
til å gå på Youtube-universitetet. De  
fleste konspirasjonsklovner kommer aldri  
ut derfra.

4 ^ | v • Del ›



**Tore B. Krudtaa** → Øivind Bergh  
- for 7 måneder siden

Jeg merker meg at Mr. Bergh mer og  
mer minner om parodi på ja... Mr. Bergh.  
Det kan jo vitterlig se ut som at Mr. Bergh  
i fullt alvor mener at det som publiseres  
på YouTube bare er svada. Det sier jo  
også endel om tankegodset til denne Mr.  
Bergh.

2 ^ | v • Del ›



**Øivind Bergh** → Tore B. Krudtaa  
- for 7 måneder siden



Ja, jeg mener "Artikkelen om "Youtube  
universitetet" stort sett er ubrukelig, noe

torsdag 12. september 2013 kl. 13.15

Krudtaas og Gaarders  
konspirasjonsklovneri er strålende  
eksempler på. Jeg lenket til en artikkel i  
avisen Nordlys. Jeg registrerer at  
Krudtaa ikke ønsker å lese den. Jeg  
registrerer også at han heller henviser til  
Youtube enn til USAs ledende eksperter  
på antisemittisme.

Jeg registrerte derimot med glede at De  
Grønne tok klart avstand fra  
konspirasjonsteorier i sin alminnelighet,  
inklusive Krudtaas tankegods. Fint å se  
partiet ta avstand fra sin egen kandidat  
og alt han står for. Hun er fintfølende nok  
til å ikke nevne ham ved navn.

<http://www.nrk.no/ytring/de-gr...>

3 ^ | v • Del ›

12.09 kl. 13:30



**Øivind Bergh** → Tore B. Krudtaa

- for 7 måneder siden

Så lenge alt torsdag 12. september 2013 kl. 13.30

konspirasjonsteorier anser jeg Hanna Marcussens innlegg som en klar avstandstagen fra konspirasjonsteorier generelt - og Krudtaas spesielt.

Marcussen har ikke uttalt seg offentlig om hvorvidt Krudtaa er ærekrenket. Det er da heller ikke talspersonens oppgave.

Jeg registrerer også med stor glede at Naturvernforbundets generalsekretær Maren Esmark har tatt skarp avstand fra slike konspirasjonsteorier. Det gir håp. Krudtaa og Oddekalv er ikke representative for miljøbevegelsen.

<http://www.vepsen.no/2013/07/o...>

5 ^ | v • Del >



**Tore B. Krudtaa** → Øivind Bergh

- for 7 måneder siden

Nå var da heller ikke Færseth sin kommentar i forhold til meg relatert til konspirasjonsteorier, i hans kronikk. Det handlet om Færseth sine påstander om at jeg hadde kommet med feilaktig informasjon om selskapet Monsanto og genteknologi på dette nettstedet:

<http://www.monsanto.no>

samt at jeg skulle ha kommet med personangrep på meningsmotstandere. Ingen av påstandene til Færseth var dokumentert i kronikken hans, og nå viser det seg at det han hevder er personangrep, ikke er noe annet enn mitt forsvar ovenfor Mr. Øivind Bergh sine grove ærekrenkelser, desinformasjon og løgn.

12.09 15:06

dagbladet.no/2013/09/10/kultur/ideer/litteratur/bok/konspirasjonsteorier/29198689/



Øivind Bergh → Tore B. Krudtaa

- for 7 måneder siden

— | 🗨

Jeg kan ikke se at Krudtaa har sannsynliggjort at jeg skulle ha løyet om ham eller ærekrenket ham. Tvert i mot har jeg grundig dokumentert at han har lenket til nettsteder og konspirasjonsteorier som har sitt opphav i amerikansk ytre høyre og antisemittisme. Vi kommer ikke videre i denne diskusjonen så lenge Krudtaa bare går rundt i ring. Jeg har forøvrig også levert omfattende dokumentasjon om Krudtaas usannheter og løgnpropaganda om vaksiner - særlig om Andrew Wakefield. Krudtaa har også erkjent at han ikke har lest annen litteratur om emnet enn Trond Skafnesmos bok "Folkefiender" - etter min mening en bok preget av rent oppspinn og desinformasjon om dette emnet. Trass dette har Krudtaa serieprodusert artikler og innlegg om dette emnet som han altså ikke har lest stort om. Konspirasjonsklovner gjør ofte sånt.

Som forsker hater jeg jukse makere - og Wakefield er en jukse maker som kan ha menneskeliv på samvittigheten.

Jeg vil ikke gå inn på noen hvem-sa-hva i forholdet mellom Færseth og Krudtaa, det får de to fikse selv.

At Krudtaa driver personangrep er godt dokumentert. Hvis du er i tvil, kjære leser, så se deg rundt. Skjønt, mange av Krudtaas innlegg har blitt slettet av moderator.

er et dag blad. Sjekk, mange av  
Krudtaas innlegg har blitt slettet av  
moderator.

Krudtaa synes å mene at alle som sier  
ham mot - også hans eget partis  
talsperson Hanna Marcussen - har  
"retorisk lavmål". Det er vel sånt man  
lærer på Youtube-universitetet. Siden  
han insisterer på å titulerer meg på  
engelsk (selv liker jeg ikke tittel) vil jeg  
gjøre oppmerksom på at det ikke heter  
"Mr. Bergh", men "Dr. Bergh". Got that  
"Mr. Krudtaa"?

4 ^ | v • Del ›

## Transaksjonsliste Rapport

1351 - Øivind Bergh

02.09.2013 - 13.09.2013

Dato	Møtt - Gått	3010 Overt.	3020 Overt.	5002 NY FL.	5050 Samle.	5120 Merti.	5200 Merti.	5300 Merti.	5350 Forsk.	6050 Ferie.	6060 Senio.	Suppl. info	Normaltid
<b>Startverdi</b> 01.09.2013		0.00	0.00	91.75	117.83	52.83	10.45	0.00	0.00	14.00	0.00		
M	02.09.2013 08:00				7.00							14 - Tjenestereise/moter/kurs	08:00-15:00
T	03.09.2013 08:00				7.00							14 - Tjenestereise/moter/kurs	08:00-15:00
O	04.09.2013 08:00				7.00							14 - Tjenestereise/moter/kurs	08:00-15:00
T	05.09.2013 08:00				7.00							14 - Tjenestereise/moter/kurs	08:00-15:00
F	06.09.2013 08:00				7.00		14.00					14 - Tjenestereise/moter/kurs, Reisetid utland, RW 98410, Ekstra arb.tid 3.- 5 09	08:00-15:00
L	07.09.2013												
S	08.09.2013												
<b>Totaler</b>		0.00	0.00	0.00	35.00	0.00	14.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
<b>Uke 37</b>													
M	09.09.2013 09:06-15:48			-0.30	6.70							Avspasering Flex	08:00-15:00
T	10.09.2013 09:30-15:00			-1.50	5.50							Avspasering Flex	08:00-15:00
O	11.09.2013 08:57-16:15			0.30	7.30							Avspasering Flex	08:00-15:00
T	12.09.2013 08:57-15:42			-0.25	6.75							Avspasering Flex	08:00-15:00
F	13.09.2013 08:00				7.00							04 - Syk	08:00-15:00
<b>Totaler</b>		0.00	0.00	-1.75	33.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
<b>Periodisk verdi</b>		0.00	0.00	-1.75	68.25	0.00	14.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
<b>Totalsum</b> 13.09.2013		0.00	0.00	90.00	186.08	52.83	24.45	0.00	0.00	14.00	0.00		

## Accounts:

3010 = Overtid 50%

3020 = Overtid 100%

5002 = NY FLEKKONTO

5050 = Samlet tid

5120 = Merti Tokt

5200 = Merti Reise

5300 = Merti Beredskapsvakt

5350 = Forskjøvet arb.tid - Austevoll

6050 = Ferie tilgode

6060 = Seniorpolitisk fritid